



Mestský úrad v Kremnici

Došlo
dňa: 26 -01- 2024

Záznam, č.: 24/000694

Spis.č.: 2024/00091

Podľa rozdeľovníka

Prílohy:

Vybavuje:

OV a ŽI

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Žiar nad Hronom

OU-ZH-OSZP-2024/000989-019

Ing. Helena Nogová

23. 01. 2024

Vec

Zámer navrhovanej činnosti „ Apartmánové domy Kremnické vrchy “ - oboznámenie s podkladmi pred vydaním rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní..

Navrhovateľ spoločnosť MaDTech, s. r. o., so sídlom Hlavná č. 47, 931 01 Šamorín, IČO 44 402 384 zastúpená na základe plnomocenstva spoločnosťou Enviplan, s.r.o., so sídlom Cyprichova č. 1, 831 52 Bratislava, IČO: 51 471 051 doručila dňa 02.10.2023 Okresnému úradu Žiar nad Hronom, odboru starostlivosti o životné prostredie podľa § 22 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ zákon o posudzovaní vplyvov na životné prostredie “), zámer navrhovanej činnosti „ Apartmánové domy Kremnické vrchy “ vypracovaný spoločnosťou Enviplan, s.r.o., so sídlom Cyprichova č. 1, 831 52 Bratislava, IČO: 51 471 051 v 09/2023.

Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a zákonom č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „ správny poriadok“) začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom podania účastníka konania príslušnému orgánu, t. j. dňom doručenia zámeru navrhovanej činnosti navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, rezortný a povoľujúci orgán, dotknuté orgány a dotknutú obec, žiadosťou o vyjadrenie v súlade s § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie listom č. OU-ZH-OSZP-2023/014058- 002 zo dňa 04.10.2023.

Príslušný orgán zámer navrhovanej činnosti zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/> Apartmánové domy Kremnické vrchy a informácia pre verejnosť bola zverejnená na úradnej tabuli pod č. s. OU-ZH-OSZP-2023/014058-003 zo dňa 05.10.2023. Oznámenie i informácia o predložení zámeru navrhovanej činnosti obsahovali základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu.

Dotknutá obec – mesto Kremnica informovalo verejnosť podľa § 29 ods. 8 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie o zámere navrhovanej činnosti spôsobom v mieste obvyklým na úradných tabuliach v dňoch od 17.10.2023 do 10.11.2023 a zároveň informácia bola zverejnená na webovom sídle mesta Kremnica.

Príslušný orgán oznámil podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie dotknutej obci – mestu adresu, na ktorú je možno predkladať stanoviská verejnosti a vyzval ich na bezodkladné zverejnenie zámeru. Dotknutá obec – mesto o doručení oznámenia o zámere navrhovanej činnosti informovala verejnosť na úradnej tabuli obce a zverejnením tohto oznámenia na stránke mesta obce a zároveň oznámila, kde a kedy možno do oznámenia o navrhovanej činnosti nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripo-

Telefón
+421961642960

E-mail
oszp.zh@minv.sk

Internet
www.minv.sk

IČO
00151866

mienky podávať. Zároveň príslušný orgán dotknutú obec – mesto upozornil, že oznámenia o zámere navrhovanej činnosti musí byť verejnosti prístupný najmenej po dobu 21 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení. Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti príslušnému orgánu do 21 pracovných dní od zverejnenia zámeru navrhovanej činnosti na webovom sídle ministerstva, alebo od zverejnenia v dotknutej obci. Písomné stanovisko sa považuje za doručené aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce.

Príslušný orgán Vás v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní oboznamujeme so všetkými podkladmi doručenými na príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie pred vydaním rozhodnutia.

V súlade s § 23 ods.4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviska k zámeru navrhovanej činnosti v zákonom stanovenom lehote nasledovne subjekty:

1. Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky (list č. 28984/2023/SSD/95538 zo dňa 31.10.2023) za oblasť dopravy uvádza: Účelom zámeru je výstavba troch apartmánových domov. Architektonické riešenie stavebných objektov – apartmánových domov – pozostáva z troch šesťposchodových soliterných objektov. Každý apartmánový dom nesie samostatný názov – Flochová, Veletúr a Skalka. Celková ubytovacia kapacita apartmánového domu je 80 osôb, čo znamená, že riešený areál má celkovú kapacitu 240 ubytovaných. Súčasťou navrhovanej činnosti je taktiež riešenie okolitých spevnených plôch – komunikácie pre peších, komunikácie pre automobily, parkovacie plochy a riešenie zelene. Pred realizáciou navrhovanej činnosti bude potrebné vykonať asanáciu jestvujúcej stavby Hotela Fortuna. Každý z troch apartmánových domov zahŕňa 20 vnútorných parkovacích stojísk (t. j. dohromady 60 garážových parkovacích miest). Vzhľadom na to, že v zmysle výpočtu statickej dopravy (ktorý je súčasťou predloženej a posudzovanej dokumentácie) je pre celkový zámer potrebných 84 parkovacích stojísk, zvyšných 24 parkovacích miest je umiestnených v exteriéri (v rámci riešeného areálu). Zámer spĺňa nároky na dopravnú obslužnosť, aj s ohľadom na to, že vzniká na ploche niekdajšieho horského hotela Fortuna v športovo-rekreačnej oblasti Skalka pri Kremnici. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene dopravnej infraštruktúry v území. MD SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovaného zámeru podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, pričom berie na vedomie zaslanie zámeru a upovedomenie o začatí konania v tejto veci.

2. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Sekcia geológie a prírodných zdrojov (list č. 5848/2023-5.3; 84248/2023 zo dňa 06.11.2023) k navrhovanej činnosti z hľadiska vecnej pôsobnosti a geologickej problematiky uplatňuje nasledovné pripomienky: Zastavaná plocha novo navrhovaných troch objektov sa udáva 1752 m² a plocha spevnených plôch (parkoviská, nové cesty) 1505m². Ťažko sa dá stotožniť s pohľadom: „Keďže sa jedná o búranie objektu pôvodného hotela a následne výstavu objektov apartmánov na území záber pôdy sa len mierne navýši“ (s. 47), pretože to nezodpovedá údajom prevzatým z úvodnej časti zámeru. Geologické či inžiniersko-geologické pomery sú opísané torzovito a príliš všeobecne, bez vzťahu k dotknutému územiu. Spracovanie oblastných hydrogeologických pomerov prakticky chýba. Na základe akých poznatkov sa „vzhľadom na umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladá na povrchové a podzemné vody žiadny vplyv“ (kap. Vplyvy na povrchové a podzemné vody). Charakteristika dlhodobej bilancie zrážok sa v texte zámeru obmedzila iba na roky 2020 a 2021. Množstvo vôd z povrchového odtoku zo striech sa udáva 1 404,4 m³ ročne (s.41). „Odvodnenie spevnených plôch novo navrhovaných ciest nie je navrhované a zrážkové vody zo spevnených plôch parkovísk budú cez navrhovanú vsakovaciu dlažbu vsakovať do podlažia. Zrážkové vody zo striech budú zvedené kanalizačným systémom do plastovej akumulačnej nádrže a budú využívané na polievanie zelených plôch. Nevyužitú dažďovú vodu budú odvádzané do samostatného vsakovacieho zásobníka a budú voľne vsakovať do podlažia. Vsakovanie bude realizované pomocou drenážneho systému s požadovanou retenciou. Presné množstvo blokov bude stanovené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.“ S akým približným objemom retenčného zásobníka sa počíta? Ako bude systém fungovať v súčasnosti sa vyskytujúcim extrémnym klimatickým výkyvom? Pri predstave napr. 6 cm denného spádu zrážkovej vody alebo pri náhlom topení snehu bude potrebná retencia vody zo stavieb v objeme aspoň 100 m³. Podotýkame, že akumulačné vlastnosti podloží vulkanických hornín pravdepodobne nebudú spĺňať vyššie načrtnuté podmienky pre účinnú vsak vôd z povrchového odvodu. Ak hlbšie pod povrch zasahujú svahové sedimenty, nebudú sa v strmej morfológii vytvárať lokálne zosuvové fenomény? Informácie uvedené v predchádzajúcom odseku sa žiada na základe dostupných údajov zamerať do konkrétnejšej roviny. V kategórii odpadov nie je informácia o množstve a nakladaní s výkopovým horninovým materiálom, ktorý by podľa nášho odhadu mal predstavovať okolo 5000 m³, zrejme i viac. Z geologickej stránky považujeme predložený zámer navrhovanej činnosti za nedostatočne spracovaný. Predmetné územie spadá do stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť

podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.

3. Banskobystrický samosprávny kraj, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list. č. 11216/2023/ODDDUPZP-2 zo dňa 17.10.2023) ako dotknutý orgán k predloženému zámeru navrhovanej činnosti vydáva nasledovné stanovisko: Predložený zámer navrhovanej činnosti nie je v rozpore s Územným plánom veľkého územného celku Banskobystrický kraj v platnom znení (ďalej ako „ÚPN VÚC BBK“). V rámci ÚPN VÚC BBK nevidujeme v lokalite predloženého zámeru žiadne plánované a ani výhľadové verejnoprospešné stavby. BBSK nepožaduje zámer ďalej posudzovať.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, Žiar nad Hronom (list č. RÚVZZH/OHŽPZ/1797/6668/2023 zo dňa 02.11.2023) k predloženej navrhovanej činnosti podľa § 13 ods. 2 zákona č. 355/2007 Z. z. vydáva súhlasné záväzné stanovisko. Toto záväzné stanovisko bude podkladom k ďalšiemu konaniu v pôsobnosti príslušného úradu v predmetnej veci.

5. Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor, odd. lesného hospodárstva (listy č.: OU-ZH-PLO2-2023/015286-002 zo dňa 02.11.2023; OU-ZH-PLO2-2023/015286-003 zo dňa 13.11.2023 a) uvádza nasledovne: ako príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva v zmysle § 1 písm. a) a § 4 ods. 1 zákona č.180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov a § 56 ods. 1 písm. c) a § 60 ods. 2 písm. d) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov vydáva k zámeru navrhovanej činnosti nasledovné stanovisko: Podľa údajov zámeru navrhovanej činnosti „ Apartmánové domy Kremnické vrchy“ má byť uvedená činnosť realizovaná v ochrannom pásme lesa (50 m od okraja lesných pozemkov podľa § 10 ods. 1 zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov), a to v ochrannom pásme lesných pozemkov: Parcela č. CKN 3259/1 Kat. územie: Kremnica JPRL č. 268a00, 269 00 LC: KREMNICA Vo veci vydania súhlasu podľa § 10 ods. 2 zákona č.326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, t. j. vo veci umiestnenia uvedenej stavby v ochrannom pásme lesa, vykoná Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor, ako príslušný orgán štátnej správy lesného hospodárstva podľa § 60 ods. 2 písm. d) zákona č.326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov, ústne pojednávanie spojené s vykonaním miestnej ohliadky, ktoré bolo zvolané na deň 13.11.2023 so začiatkom o 10.00 hod. na uvedených pozemkoch. Pred vykonaním ústneho pojednávania spojeného s vykonaním miestnej ohliadky, realizovaného za účelom objasnenia veci, nemôže tunajší úrad vydať stanovisko k zámeru navrhovanej činnosti „ Apartmánové domy Kremnické vrchy“.

V liste č. OU-ZH-PLO2-2023/015286-003 uvádza nasledovné stanovisko: Súhlasí s realizáciou zámeru navrhovanej činnosti za dodržania nasledovných podmienok: 1. Pri výstavbe a následnom užívaní stavby nedôjde k neoprávnenému používaniu lesných pozemkov, poškodeniu lesných porastov ani k inému narušeniu záujmov lesného hospodárstva. 2. Stavebné objekty uvedené v projektovej dokumentácii ako SO 01, SO 02 a SO 03 budú umiestnené vo vzdialenosti min. 5 m od hranice lesných pozemkov. 3. Investor vykoná opatrenia, ktorými zabezpečí stavbu pred škodami, ktoré by mohlo spôsobiť zosúvanie zeminy, padanie kameňov, stromov a konárov z lesných pozemkov.

6. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa odpadového hospodárstva (list č. OU-ZH-OSZP-2023/015055 zo dňa 27.10.2023), ako dotknutý orgán štátnej správy odpadového hospodárstva nemá námietky k zámeru navrhovanej činnosti za predpokladu, že pri realizácii bude dodržaný zákon o odpadoch a ustanovenia vykonávacích vyhlášok k zákonu o odpadoch: Vyhláška č. 371/2015, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch; Vyhláška č. 365/2015, ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov; Vyhláška č. 366/2015 o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti; Vyhláška č. 344/2022 Z. z. o stavebných odpadoch a odpadoch z demolácií. Ako príslušný orgán štátnej správy odpadového hospodárstva, po preštudovaní zámeru navrhovanej činnosti z hľadiska záujmov spoločnosti v oblasti nakladania s odpadmi súhlasí a neodporúča zámer na ďalšie posudzovanie.

7. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany ovzdušia (list č. OU-ZH-OSZP – 2023/014809-2 zo dňa 27.10.2023), ako príslušný orgán štátnej správy ochrany ovzdušia nemá námietky k zámeru navrhovanej činnosti za predpokladu, že pri realizácii bude dodržaný zákon o ochrane ovzdušia a ustanovenia vykonávacích vyhlášok k zákonu o ovzduší. Toto vyjadrenie orgánu ochrany ovzdušia je podľa § 25 ods. 1 a 3 zákona o ovzduší záväzným stanoviskom, ktorým sa uplatňujú požiadavky a záujmy ochrany ovzdušia v konaní, v ktorom má orgán ochrany ovzdušia postavenie dotknutého orgánu, a ktorého obsah je záväzný pre správny orgán v konaní podľa osobitného predpisu, v tomto prípade podľa zákona o posudzovaní.

8. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna vodná správa (list č. OU-ZH-OSZP- 2023/014702-002 zo dňa 06.11.2023), ako príslušný orgán štátnej vodnej správy k predloženému zámeru navrhovanej činnosti dáva nasledovné stanovisko: 1. Odvádzanie a čistenie odpadových vôd musí zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle zákona č. 364/2004 Z. z o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“) a Nariadenia vlády SR č. 269/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd v platnom znení, a to obdobie výstavby a aj pri užívaní stavby.

2. Nakladanie s dažďovými vodami požadujeme navrhnúť a následne zrealizovať tak, aby nedochádzalo k ich odtokaniu na susedné pozemky, ani pri intenzívnych zrážkach, ani pri výstavbe.

3. V projektovej dokumentácii riešiť návrh odstránenia existujúcej ČOV.

4. Pre navrhovanú činnosť zabezpečiť zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami v súlade s požiadavkami § 39 vodného zákona ako aj § 2, 3 a 4 vyhlášky č. 200/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. Zabezpečiť, aby stroje a strojné zariadenia použité pri realizácii činnosti neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd lokality.

5. Ďalší stupeň projektovej dokumentácie predložiť orgánu štátnej vodnej správy na vyjadrenie podľa § 28 vodného zákona.

6. Každá činnosť presahujúca nad rámec predloženého zámeru podlieha novému posúdeniu.

So zreteľom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania, ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov a význam očakávaných vplyvov považujeme za potrebné ďalšie posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a z hľadiska ochrany podzemných a povrchových vôd a to z nasledovného dôvodu:

Existujúci kanalizačný zberač odvádzá z každého napojeného objektu splaškové odpadové vody predčistené v čistiarni odpadových vôd. ČOV sú zriadené pri rekreačných zariadeniach, pričom pre Apartmánový dom Fortuna bola kapacita zariadenia výhľadovo cca 62 osôb s tým, že je plánovaná rekonštrukcia objektu (predpokladaný počet ubytovaných osôb – 62- maximálna potreba vody 6,2 m³/deň, 503 l/h, ročná potreba vody 1240 m³/rok). Pri navrhovanej činnosti sa uvažuje s množstvom splaškových vôd, ktoré budú zaústené do existujúceho kanalizačného zberača počas prevádzky – 6 570 m³/rok.

Z predchádzajúcej činnosti tunajšieho úradu je známe, že existujúci kanalizačný zberač je zaústený do bezmenného drobného toku s nízkym prietokom (podľa hydrologických údajov o toku predložených v roku 2015 - prietok Q355 – 1,5 l/s). Na základe predložených údajov bol v roku 2015 vypočítaný imisný vplyv vypúšťaných splaškových odpadových vôd na tok s vyhovujúcim výsledkom. Na ústnom pojednávaní však bolo prerokované, že v rozhodnutí povolené limity kvantita a kvalita sú maximálne vzhľadom na súčasné hydrologické údaje v toku. Vzhľadom na uvedené navrhujeme do rozsahu hodnotenia zahrnúť - hodnotenie imisného vplyvu všetkých vypúšťaných odpadových vôd z existujúceho kanalizačného zberača na tok, a to vrátane nárastu množstva vypúšťaných odpadových vôd z navrhovanej činnosti.

9. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie - štátna správa ochrany prírody a krajiny (list č. OU-ZH-OSZP-2023/014723-002 zo dňa 07.11.2023) ako dotknutý orgán uvádza: Navrhovaná činnosť je svojím charakterom v súlade s územným plánom Mesta Kremnica schváleným uznesením č. 218/1211 dňa 08.11.2012 v znení Zmien a doplnkov č. 1, č. 2, č. 3, č. 4 a č. 5 vymedzené ako územie koncentrovanej rekreačnej vybavenosti. Navrhovaná činnosť bude realizovaná mimo zastavaného územia mesta na parcelách, ktoré sú v registri katastra nehnuteľnosti vedené ako zastavané plochy a nádvorcia resp. ostatná plocha. Činnosť nezasahuje do veľkoplošného chráneného územia a nie je súčasťou územia európskeho významu ani chráneného vtáčieho územia. Tiež nezasahuje do maloplošného chráneného územia národného významu a bude realizovaná mimo územia CHKO Štiavnické vrchy, kde podľa zákona o ochrane prírody a krajiny platí všeobecná ochrana s prvým stupňom územnej ochrany. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny nepožadujeme zámer činnosti ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. V dokumentácii pre povolenie činnosti požadujeme, aby plocha výrubu drevín bola redukovaná na minimálny rozsah, rúbať len nevyhnutne nutné stromy a vypracovať projekt sadových úprav s návrhom pri výsadbe miestnych druhov drevín.

10. Mesto Kremnica (list č. OVaŽP2024/00091/000498 z 18.01.2024) oznámenie o zverejnení zámeru: Dňa 13. 10. 2023 bol mestu Kremnica doručený zámer „Apartmánové domy Kremnické vrchy“ ako dotknutej obci a zároveň dotknutému, resp. povoľujúcemu orgánu, v rámci procesu posudzovania vplyvov zámeru na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Navrhovateľom je spoločnosť MaDTech, s. r. o., so

sídlom Hlavná 47, Šamorín, IČO 44402384. Účelom navrhovanej činnosti je výstavba troch apartmánových domov v katastrálnom území Kremnica, v lokalite Skalka. Mesto Kremnica v súlade so zákonom informovalo verejnosť o tomto zámere v mieste obvyklým spôsobom. Oznam o doručení zámeru a kedy a kde má verejnosť možnosť nahliadnuť do zámeru, bol v termíne od 17. 10. 2023 do 10. 11. 2023 vyvesený na úradných tabuliach – v budove mestského úradu a na pešej zóne na Dolnej ulici. Zároveň bol zverejnený na webovom sídle mesta Kremnica. Zo strany verejnosti nebola využitá možnosť nahliadnutia do zámeru, ani neboli na tunajší úrad doručené písomné pripomienky k zámeru navrhovanej činnosti.

11. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, /P.O.BOX 218/ 851 Bratislava (list zo dňa 07.10.2023). Vyjadrenie v procese EIA k zámeru „APARTMÁNOVÉ DOMY KREMNICKE VRCHY“. Združeniu domových samospráv vyplýva v zmysle § 24 ods.2 zákona EIA č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie postavenie dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov na životné prostredie a postavenie účastníka následných povolovacích konaní. Predkladáme Stanovy Združenia domových samospráv: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/xtdt/>, výpis z registra občianskych združení MV SR: <https://ives.minv.sk/rmno/detail?id=7hBEUOI3nhVqv7v56IrqvrxmDXCpt3nJ9NDcV62g3KF8WvfhvcBt0qZVTPjMKk19> a potvrdenie o pridelení IČO: <https://online.fliphtml5.com/txsmk/ahnt/>. Pre elektronickú komunikáciu používajte mail: eia@samospravydomov.org Pre písomný styk použite elektronickú schránku Združenia domových samospráv na [UPVS slovensko.sk](mailto:UPVS.slovensko.sk).

1) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti. Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?

2) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce. Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio-hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA?

3) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6>). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA. V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slovlex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridáva výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom.

Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.

4) Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (<https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html>) sa lokalita Kremnica nachádza v 1. stupni ohrozenia horúčkami, 3. stupni ohrozenia suchom a 10. stupni ohrozenia povodňami. Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opat-

renie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe. Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vífazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (<https://shorturl.at/hjlr4>). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdií OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: <https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en>. Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?

5) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?

6) Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znižovať náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie. Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý má zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: <https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujucebudovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené. 3 Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickú efektívnosť budov ale aj použitých technológií? • Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov. Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosílnych palív. Pri ďalšom ozeleňovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov. Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politik čoraz energeticky účinnejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby. Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementáreň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.

7) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

8) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné

spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

9) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.269/2010 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispeje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil.

10) Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z. z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imisného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z. z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 4 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnu aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt. Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (<https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzduisie-znecistenie-normy-zdravie.html>) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva. Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročil a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.

11) Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z. z.

12) Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodcu odpadu.

13) Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedého farbou.

14) Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravnepredpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>) Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalneopatrenia-zds/>. Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnosť a dotknutá verejnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia. Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosti čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená. Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“. 5 Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v doplňujúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.

15) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténové parkoviská,

zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf)

- Rašeliniská <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-te-raz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

- Dažďové záhrady zadržávajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciáciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy - Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltaická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilanciácii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Retenčné a zelené parkoviská a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.

- Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniiek. Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť relevantné merateľné ukazovatele, ktoré budú následne vyhodnotené aj z hľadiska miery zaťaženia životného prostredia v dotknutom území v zmysle §12 zákona o životnom prostredí porovnaním predpokladaných a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí.

- S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadrieme.

- Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať.

- Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

- Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/> • Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/> Informácia: Dávame do pozornosti blog predsedu ZDS <https://dennikn.sk/autor/marcelslavik>

Príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie na základe doručených stanovísk podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, aby v danej veci mohol rozhodnúť, dňa 13.11.2023 pod č. s. OU-ZH-OSZP-2023/014058-013 vyzval navrhovateľa na doplnenie podania podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk v lehote do 30 dní. Stanoviska doručené príslušnému orgánu boli zaslané navrhovateľovi.

Zároveň príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie rozhodnutím dňa 13.11.2023 pod č. s.: OU-ZH-OSZP-2023/014058-014 prerušil konanie a upozornil navrhovateľa, že v prípade nedoloženia doplňujúcich informácií na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk v stanovenej lehote v súlade s § 30 ods. 1 písm. d) zákona o správnom konaní zastaví.

Dňa 17.12.2023 na príslušný orgán posudzovania vplyvov na životné prostredie boli navrhovateľom doručené doplňujúce informácie s objasnením pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich z doručených stanovísk podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Doplnujúce informácií sú uvedené v prílohe tohto listu.

Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán v rámci zisťovacieho konania vykonal úkony na zabezpečenie podkladov pre vydanie rozhodnutia v predmetnej veci z hľadiska jej povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti a významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, pričom bude brať do úvahy aj súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Pri rozhodovaní príslušný orgán primerane použije kritériá pre rozhodovanie podľa Prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní (transpozícia prílohy č. III. Smernice 2011/92/EU o posudzovaní vplyvov určitých verejných a súkromných projektov na životné prostredie), kritériá pre zisťovacie konanie podľa § 29 zákona o posudzovaní uvedené v Prílohe č. 10 citovaného zákona. Príslušný orgán pri rozhodovaní vychádza zo stanovísk doručených k zámeru podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

V zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní je správny orgán povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie. Na základe uvedeného týmto listom orgán štátnej správy posudzovania vplyvov na životné prostredie vyzýva účastníkov konania a zúčastnené osoby, aby sa vyjadrili k doručeným podkladom rozhodnutia v lehote do 7 dní odo dňa doručenia tejto písomnosti.

Dotknutá obec – mesto Kremnica podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie informujú bezodkladne, najneskôr do 3 dní, verejnosť na svojom webovom sídle a na úradnej tabuli obce formou verejnej vyhlášky o doručení tohto oboznámenia s podkladmi pre vydanie rozhodnutia v zmysle § 33 ods. 2 zákona o správnom konaní, informuje o ňom verejnosť na úradnej tabuli obce a zároveň oznámi, kde a kedy možno do oboznámenia nahliadnuť, v akej lehote môže verejnosť podávať pripomienky a miesto, kde sa môžu pripomienky podávať. Oboznámenie musí byť verejnosti prístupné najmenej po dobu 7 dní od zverejnenia informácie o jeho doručení.

Verejnosť môže doručiť svoje písomné stanovisko k oboznámeniu, príslušnému orgánu do 7 dní od jeho zverejnenia na webovom sídle ministerstva, alebo od zverejnenia v dotknutej obci. Písomné stanovisko sa považuje za doručené aj keď je doručené v stanovenej lehote prostredníctvom dotknutej obce – mesta.

Do podkladov tohto správneho konania možno nahliadnuť v termíne dohodnutom telefonicky č. tel. 096164-2961 alebo e-mailom: helena.nogova@minv.sk na Okresnom úrade Žiar nad Hronom, odbore starostlivosti o životné prostredie, Námestie Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom, v kancelárii 46 na 4. poschodí.

Príloha:
Doplňujúce informácií k navrhovanej činnosti.

Doručí sa

1. Okresný úrad Žiar nad Hronom, pozemkový a lesný odbor, Nám. M. Slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom
2. Okresný úrad Žiar nad Hronom, odbor starostlivosti o životné prostredie, Nám. M. Slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom - štátna vodná správa,
 - štátna správa odpadového hospodárstva,
 - štátna správa ochrany ovzdušia,
 - štátna správa ochrany prírody a krajiny

Ing. Helena Nogová

9 / 10

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky

Rozdeľovník k číslu OU-ZH-OSZP-2024/000989-019

Enviplan, s. r. o., Cyprichova 1, Bratislava - Rača

Mesto Kremnica, Štefánikovo námestie 1/1, Kremnica, Žiar nad Hronom

Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, Bratislava-Petržalka, Bratislava V

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, P.O.BOX č. 100, 810 05 Bratislava 15

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Námestie Ludovíta Štúra 35/1, 812 35 Bratislava - mestská časť Staré Mesto

Banskobystrický samosprávny kraj, Námestie SNP 23, 974 01 Banská Bystrica 1

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Žiar nad Hronom, Cyrila a Metoda - Žiar nad Hronom 357/23, 965 01

Žiar nad Hronom 1

Okresný úrad Žiar nad Hronom, Nám. Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom 1

Okresný úrad Žiar nad Hronom, Nám. Matice slovenskej 8, 965 01 Žiar nad Hronom 1

Doplňujúce informácie k pripomienkam uvedeným v stanoviskách doručených k Zámeru
 „Aptarmánové domy Kremnické vrchy Skalka“

Č.	Organizácia	Stavisko	Dátum	Pripomienky	Stanovisko
1.				<p>1. V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.</p> <p>Pýtame sa preto, aké opatrenia pripravuje navrhovateľ už dnes, aby v budúcnosti bol v súlade s environmentálnou reguláciou podľa európskej ale aj slovenskej legislatívy? Aké najlepšie dostupné techniky (BAT) v tomto smere implementuje?</p>	<p>Zámer je vypracovaný podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vyhodnotenie opatrení zámeru spomenuté v pripomienke nie je nariadené legislatívou pre vypracovanie zámeru.</p>
	Združenie domových samospráv		07.10.2023	<p>2. Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie (http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.</p> <p>Akým spôsobom navrhovateľ spolupracuje s obcou a jej obyvateľmi pri realizácii práva na udržateľný socio- hospodársky rozvoj a súčasne pri realizácii práva na priaznivé životné prostredie – ktoré ako investor spoluvytvára? Akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť vo všeobecnosti, akým spôsobom vytvára priestor pre obyvateľov obce a akým spôsobom vytvára priestor pre verejnosť z procesu EIA?</p>	<p>Zámer je vypracovaný podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vyhodnotenie opatrení zámeru spomenuté v pripomienke nie je nariadené legislatívou pre vypracovanie zámeru.</p>

			<p>3. Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá §22 ods.6 zákona EIA (https://www.slov-lex.sk/pravne_predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6).</p> <p>Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle §27 ods.1 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení či s prijatím lepších a viacerých zmiernujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrálne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnosťami v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti §3 ods.1 Správneho poriadku ako aj poslednej vety §47 ods.3 Správneho poriadku; porušil účel ale aj znenie §22 ods.7 zákona EIA.V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp.zn. 1S/295/2017 (https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridržá výnimočnosti upustenia od variantného riešenia ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom.</p> <p>Žiadame úrad, aby vrátil zámer na dopracovanie variantných riešení podľa §22 ods.7 zákona EIA.</p>	<p>Navrhovateľ nepožiadala Okresný úrad Žiar nad Hronom o upustenie o variantného riešenia.</p> <p>Zámer bol predložený v súlade s §22 ods. 6 Zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v jednom nulovom variante a jednom variante navrhovanej činnosti.</p>
--	--	--	---	---

		<p>Podľa analýzy MŽP SR, Inštitútu environmentálnej politiky „Vedúci! Obce horia!“ (https://minzp.sk/iep/publikacie/ekonomicke-analyzy/veduci-horia-obce.html) sa lokalita Kremnica nachádza v 1. stupni ohrozenia horúčovami, 3. stupni ohrozenia suchom a 10. stupni ohrozenia povodňami.</p> <p>Uvedené prejavy sú prejavmi a dôsledkami klimatickej krízy; úrad preto musí tieto riadne vyhodnotiť a navrhnúť pri tom vhodné adaptačné a mitigačné opatrenie. Pri vyhodnocovaní vplyvov klimatickej krízy a návrhu adaptačných i mitigačných opatrení je potrebné vychádzať z Adaptačnej stratégie SR, kraja ako aj dotknutej obce/mesta. ZDS ďalej v texte uvádza opatrenia, ktoré sa stali na Slovensku príkladmi dobrej praxe.</p> <p>Klimatickú krízu neustále podceňujeme; krátkodobé (politické) záujmy vďaka populistickým politikám často „vítazia“ nad dlhodobými stratégiami (prírodné) zlepšenia globálnych klimatických podmienok smerom k udržateľnej adaptácii (https://shorturl.at/hjlr4). Pre plné pochopenie problému ako aj ďalšie odborné poznatky na túto tému a jej vzťah k hospodárstvu a zvyšovaniu životnej úrovne je možné sa dozvedieť v odbornej štúdii OECD ohľadne klimatických zmien a analýzy bodov z ktorých niet návratu: https://read.oecd.org/10.1787/abc5a69e-en.</p> <p>Aké adaptačné a aké mitigačné opatrenia vo vzťahu ku klimatickej kríze navrhovateľ implementuje v projekte? Akým spôsobom sa budú účinne znižovať vplyvy klimatickej krízy?</p>	<p>Mitigačné opatrenia: Energetická efektívnosť, využitie obnoviteľných zdrojov energie = vykurovanie objektov tepelnými čerpadlami</p> <ul style="list-style-type: none"> • Použitie vhodných stavebných materiálov najmä z hľadiska tepelnej energetickej úspory – izolačné materiály (fasáda, steny, stropy), výplne otvorov – hliník trojsklo, použitie rekuperačného vetrania, zabezpečenie vhodného riešenia tienenia – lamely. • Využitie solárnej energie – fotovoltaické panely na juho-západné spádnicie striech • Využitie dažďovej vody • Použitie systému vykurovania – tepelné čerpadlá – riadené smart systémom (meranie, regulácia, ...) <p>Ekologickejšia doprava = predpríprava nabíjajúcich staníc pre elektromobily</p> <p>Adaptačné opatrenia: Výsadba stromov a krov – citlivo zvolené rastliny pôvodných druhov s ohľadom na vysokohorské prostredie Na plochy parkoviska bude použitá ekologická dlažba (napr. EKOgreen)</p>
	<p>5. Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zameru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (https://euobserver.com/climate/152419). Akým spôsobom projekt prispieva k napĺňaniu európskej politiky Fit for 55?</p>	<p>V rámci energetických reforiem zámer navrhovanej činnosti prispieva k naplneniu európskej politiky energetických reforiem napríklad asanáciou objektu hotela FORTUNA, ktorý bol postavený pravdepodobne v 60. až v 70. rokoch 20. storočia, t.j. jedná sa o objekt nezatopený s nevhodným vykurovaním t.j. s vysokou energetickou náročnosťou. Výstavbou nových objektov apartmánových domov podľa moderných štandardov a vykurovaním tepelnými čerpadlami a prípravou na nabíjanie elektromobilov sa dosiahne cieľ energetickej efektívnosti.</p>	
	<p>6. Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znižovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkovi a prevádzkovateľovi budov znížiť náklady na pách prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ</p>	<p>Energetická smernica je pripravovaný dokument EÚ, nebola schválená a nie je známa jej finálna verzia t.j. konkrétne ciele. Dokument ešte nie je prevzatý do legislatívy SR, z tohto dôvodu nie je známe aké povinnosti vyplývajú pre investorov.</p>	



				<p>spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.</p> <p>Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami.</p> <p>Viac informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici: https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.</p> <p>Akým spôsobom zabezpečuje zámer energetickej efektívnosti budov ale aj použitých technológií?</p> <p>Zabudované emisie sú nepriamym vplyvom stavby spôsobenej výrobou stavebných materiálov.</p> <p>Emisie z vykurovania a chladenia budú klesať s nástupom energeticky úsporných budov a nižšou spotrebou fosilných palív. Pri ďalšom ozelenovaní stavebného sektora treba znížiť emisie, ktoré vznikajú pri výrobe stavebného materiálu, pri stavbe budovy a jej demolácii. Sektor budov je v Európskej únii zodpovedný za 36 percent emisií skleníkových plynov.</p> <p>Doposiaľ sme sa z hľadiska energetickej a emisnej náročnosti zaoberali predovšetkým emisiami pri prevádzke budovy, teda tými, ktoré vznikajú pri vykurovaní a chladení. V minulosti, keď sa nestavali energeticky vysoko efektívne budovy, tvorila fáza prevádzky viac ako 90 percent emisií celého životného cyklu budovy. Keďže európske budovy budú v dôsledku klimatických politik čoraz energetickejšie a poháňané obnoviteľnými zdrojmi energie, do centra pozornosti sa čoraz viac dostávajú takzvané zabudované emisie. Tie vznikajú pri výrobe stavebných materiálov, pri výstavbe budovy, demolácii a odstránení stavby.</p> <p>Na vstupoch (výroba stavebných materiálov) ide o nepriamy vplyv na inom mieste, ktorý môže byť predmetom posudzovania iných zámerov (napr. cementárň a fabrika na výrobu stavebných dielov) a treba uvažovať s tým, aby sa bilancia nezapočítavala dva krát. Na výstupoch je to priamy vplyv v podobe</p>
--	--	--	--	---

	<p>tvorby stavebných odpadov, ktoré je však možné ďalej spracúvať. Z uvedeného dôvodu žiadame o vyhodnotenie vplyvov celého životného cyklu zámeru a to najmä nepriamych vplyvov pri výrobe stavebných materiálov a priamych vplyvov v dôsledku demolície či dekonštrukcie stavieb či iných častí projektu.</p>	
<p>Zámer je vypracovaný podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vyhodnotenie zámeru spomenuté v pripomienke nie je nariadené legislatívou.</p>	<p>7. Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozmiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmiernuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.</p>	
<p>Funkčné využitie územia bude v súlade s platnou územnoplánovacou informáciou mesta Kremnica. V zmysle platného Územného plánu mesta Kremnica je územie vymedzené ako územie koncentrovanej rekreačnej vybavenosti „R“ (stav), a/územie slúži: - pre koncentrované umiestnenie rekreačných a športovo-rekreačných zariadení a služieb, organizovaných prevažne na komerčnom základe a slúžiacich pre využitie voľného času obyvateľstva a pre rekreáciu a cestovný ruch</p> <p>Vyhodnotenie vplyvov na nadradenú infraštruktúru je uvedené a rozpracované v kapitole zámeru IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie</p>	<p>8. Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravnú-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.</p>	
<p>Vyhodnotenie vplyvov je uvedené a rozpracované v kapitole zámeru IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie. Legislatíva SR plne implementuje povinnosti dané smernicami EÚ. Zámer bol vypracovaný v súlade s legislatívou SR - Zákon č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej</p>	<p>9. Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu vôd podľa čl.4 Smernice o vodách č.2000/60/ES a to aj spôsobom predpokladaným v §16 vodného zákona a nariadením č.299/99/Z.z. Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom (§16a ods.3 vodného zákona) (e) alebo znaleckým posudkom (§17 ods.7 zákona o znalcoch).</p>	



	<p>Pri tomto vyhodnotení žiadame vyhodnotiť, akým spôsobom sa prispieje k plneniu celkových cieľov Smernice o vodách za región a celé Slovensko.</p> <p>Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu vôd; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročili.</p>	<p>národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov (Zákon č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov)</p>
10.	<p>Žiadame vyhodnotiť a preukázať dosahovanie dobrého stavu ovzdušia podľa §5 až §7 zákona o ovzduší a §27 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. v spojení s regulačnými ustanoveniami vyhlášky o verejnom zdraví č.549/2007 Z.z. . Žiadame vyhodnotiť odborným posudkom emisno-imitného posudku (§19 zákona o ovzduší) a akustického posudku (§6 vyhlášky č.549/2007 Z.z.) alebo znaleckým posudkom v príslušnom odbore (§17 ods.7 zákona o znalcoch). Tieto posudky navrhnuť aj prahové hodnoty na dosiahnutie dobrého stavu ovzdušia pre daný projekt.</p> <p>Na Slovensku ani jedno mesto nespĺňa limity a regulácie Svetovej zdravotníckej organizácie (https://primar.sme.sk/c/22885029/slovensko-ovzdušie-znečistenie-normy-zdravie.html) a aj najmenej znečistené mestá (napr. Bratislava a Senica) prekračujú normu 2 až 3 násobne. Nadmerné znečistenie znižuje kvalitu života a ohrozuje predčasnými smrťami významnú časť obyvateľstva.</p> <p>Žiadame v podmienkach určiť celkové zaťaženie vôd prahovými hodnotami pre tento konkrétny zámer, pri dodržaní ktorých bude zabezpečené dosahovanie dobrého stavu ovzdušia; bude úlohou projektanta navrhnuť projekt tak, aby tieto hodnoty neprekročili a zdroje znečistenia ovzdušia kumulatívne tieto hodnoty neprekročili.</p>	<p>Územie navrhovanej činnosti sa nachádza vo vysokohorskom prostredí v rekreačnej oblasti Skalica, v Kremnických vrchoch sa vo výške cca 1250 mnm - nejedná sa o mestské prostredie. Tým, že sa jedná o športovo rekreačnú oblasť bol citlivo volený spôsob vykurovania objektov, ktoré budú zabezpečovať tepelné čerpadlá o ktorých je známe, že neprodukurujú emisie.</p>
11.	<p>Žiadame vyhodnotiť vplyvy prípadných zdrojov elektromagnetického žiarenia podľa §28 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z. ako aj vyhodnotiť vplyvy optického žiarenia podľa §29 zákona o verejnom zdraví č.355/2007 Z.z.</p>	<p>Pri prevádzke navrhovanej činnosti nebudú používané alebo prevádzkované umelé zdroje ultrafialového, infračerveného, laserového alebo iného optického žiarenia.</p> <p>Pri prevádzke navrhovanej činnosti nebudú používané alebo prevádzkované generátory nízkych frekvencií, generátory vysokých frekvencií alebo zariadenia, ktoré takéto generátory obsahujú (ďalej len „zdroj elektromagnetického žiarenia“),</p>

<p>Vzdialenosť navrhovanej činnosti od predmetných zdrojov: Towercom 570m Telekom 297m Orange 370m</p>	
<p>Pri nakladaní s odpadmi budú rešpektované a dôsledne plnené podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy. Zámer bude realizovaný v katastrálnom území mesta Kremnica, nakladanie s komunálnym odpadom vznikajúcim z prevádzky bude zabezpečované v súlade s VZN č.4/2022 mesta Kremnica.</p>	
<p>Zámer bude realizovaný v katastrálnom území mesta Kremnica, nakladanie s komunálnym odpadom vznikajúcim z prevádzky bude zabezpečované v súlade s VZN č.4/2022 mesta Kremnica.</p>	<p>12. Žiadame vyriešiť a zabezpečiť odpadové hospodárstvo v súlade so zákonom o odpadoch a uviesť akým spôsobom je zabezpečená zodpovednosť pôvodu odpadu.</p> <p>13. Žiadame v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: • komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou • kovov označeného červenou farbou • papiera označeného modrou farbou • skla označeného zelenou farbou • plastov označeného žltou farbou • bio-odpadu označeného hnedého farbou</p>
<p>Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.</p>	<p>14. Podľa §17 ods.1 zákona o životnom prostredí (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.ods.1) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzná podmienka rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa §29 ods.13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.ods.13). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/.</p> <p>Stanovenie podmienok podľa §29 ods.13 zákona EIA je uloženie povinnosti vecného plnenia voči životnému prostrediu ako subjektu práva sui generis, ktorým sa eliminuje alebo zmierňuje ujma na životnom prostredí ako subjektu práva sui generis. Takýto výklad vyplýva ako z §2 písm.d zákona EIA ale aj z ustanovenia §17 ods.1 zákona o životnom prostredí ale aj z konceptu súdnej ochrany životného prostredia (vymáhateľnosť práv životného prostredia ako subjektu práva sui generis) podľa §178 ods.3 SSP. Verejnnosť a dotknutá verejnnosť (vrátane ZDS) teda neháji svoje vlastné práva a záujmy ale práva a záujmy samotného životného prostredia.</p>

	<p>Pre uloženie povinnosti vecného plnenia je v zmysle zákona požiadavka jednoznačnosti a určitosť čo do rozsahu a druhu vecného plnenia; podľa §47 ods.2 správneho poriadku musí byť taktiež uvedený časový termín, do ktorého má byť tá-ktorá podmienka splnená.</p> <p>Uložením povinnosti vecného plnenia vzniká verejnoprávny záväzkový vzťah, v ktorom je povinným navrhovateľ a oprávneným je životné prostredie sui generis reprezentované verejnosťou (v danom prípade aj ZDS). Ide o záväzkový vzťah v zmysle definície §488 Občianskeho zákonníka, ktorý v súlade s §489 Občianskeho zákonníka vzniká verejnoprávnym titulom – rozhodnutím orgánu verejnej moci ako „záväzok vznikajúci z iných okolností uvedených v zákone“.</p> <p>Z uvedeného dôvodu je potrebné v konaní presne identifikovať environmentálnu ujmu v dôsledku predmetného zámeru ako aj jednoznačne a zrozumiteľne rozhodnúť o environmentálnych opatreniach, ktorými sa má táto ujma kompenzovať a predchádzať sa jej zväčšovaniu; v tomto ohľade sa vyžaduje aj súčinnosť navrhovateľa aby sám navrhol takéto opatrenia v samotnom zámere a/alebo v dopĺňajúcej informácii a následne odbornou diskusiou s verejnosťou a dotknutými orgánmi sa ustálil finálny rozsah opatrení aj na základe výsledkov tejto odbornej diskusie.</p>	
<p>Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.</p>	<p>15. Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe (https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf) • Rašeliniská https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalovzacne-raselinisko-vaccinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadriavavodu-v-krajine-reportaz/ 	

	<p>• Dažďové záhrady zadržávajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickkej funkcionalite a ekostyabilizačnej úlohe.</p> <p>Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltaická elektrárňa navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.</p> <p>Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k zníženiu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.</p> <p>Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podložia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.</p> <p>Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státi.</p> <p>Parkovacie státi samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových lantiek.</p>	<p>Územie navrhovanej činnosti sa nachádza vo vysokohorskom prostredí v rekreačnej oblasti Skalka, v Kremnických vrchoch. Z tohto dôvodu bude uprednostnená výsadba miestnych druhov drevín a sadové úpravy budú navrhnuté citlivo s ohľadom na okolité prostredie a druhy pôvodnej vegetácie. Je potrebné zamedziť rozšíreniu nepôvodných druhov rastlín do okolia, ktoré sú často využívané na parkovú úpravu a zelené fasády.</p> <p>Zámer je vypracovaný podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Vyhodnotenie opatrení zámeru spomenuté v príloženke je splnené vypracovaním zámeru.</p>
--	---	--



				a prahových hodnôt relevantných ukazovateľov regulovaných osobitnými právnymi predpismi.	
			16.	<p>Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimouradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadrieme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasilať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk. • Zásady Integrity konania ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/ • Environmentálne princípy činnosti ZDS: https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/ 	Požiadavka je v kompetencii príslušného orgánu štátnej správy, ktorý predmetné zisťovacie konanie zastrešuje a ktorý vydáva rozhodnutie zo zisťovacieho konania.
			1.	<p>Zastavaná plocha novo navrhovaných troch objektov sa udáva 1752 m² a plocha spevnených plôch (parkoviská, nové cesty) 1505m². Ťažko sa dá stotožniť s pohľadom: „Keďže sa jedná o bývanie objektu pôvodného hotela a následne výstavu objektov apartmánov na území záber pôdy sa len mierne navýši“ (s.47), pretože to nezodpovedá údajom prevzatým z úvodnej časti zámeru.</p>	Pripomienku akceptujeme, záber pôdy objektami a spevnenými plochami sa navýši. Konštatácia bola zvolená z dôvodu, že sa jedná o územie na ktorom bola už vykonávaná stavebná činnosť - objekt hotela a spevnené plochy a územie bolo upravované navážkami.
			2.	<p>MŽP SR, Sekcia geológie, odboru štátnej geologickej správy.</p> <p>5848/2023-5.3,</p> <p>06.11.2023</p>	

	<p>Objekty budú zásobované obnovenou jestvujúcou vodovodnou prípojkou vybudovanou pre hotel Fortuna, napojenou na vodovodné potrubie v správe spoločnosti CTS s.r.o. Využitie bude jestvujúce potrubie ktoré sa v mieste krížovania s vodovodným potrubím v správe spoločnosti CTS s.r.o. v tomto mieste napojí. Zásobovanie vodou sa navýši ale spôsob sa týmto nemení, bude z existujúceho kapacitne výhodujúceho zdroja, mení sa len množstvo, splaškové vody budú odvádzané na prečistenie do čistiarne odpadových vôd s dostatočnou kapacitou v súlade s platnou legislatívou v danej oblasti. Ako bolo konštatované v kapitole Vplyvy na povrchové a podzemné vody, potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť v tomto prípade opäť len náhodná havarijná situácia, ktorej možno predísť legislatívnymi opatreniami.</p>	
<p>2.</p>	<p>Geologické či inžiniersko-geologické pomery sú opísané torzovito a príliš všeobecne, bez vzťahu k dotknutému územiu. Spracovanie oblastných hydrogeologických pomerov prakticky chýba. Na základe akých poznatkov sa „vzhladom na umiestnenie navrhovanej činnosti nepredpokladá na povrchové a podzemné vody žiadny vplyv“ (kap. Vplyvy na povrchové a podzemné vody).</p>	<p>Terénne depresie (v tomto prípade terénne priehlbiny), sú navrhnuté v rámci územia na troch miestach s celkovou rozlohou cca 150m², čo pri hĺbke cca 0,5m predstavuje 75m³ vody, ktorá bude prenikať postupne do pôdy. Taktiež bude umožnené aby voda odtiekala gravitačným dažďovým odpadovým potrubím do retenčnej nádrže. Navrhnutá je jedna retenčná nádrž s objemom 35m³, s regulačným ventilom, ktorý má špecifický priemer otvoru pre dosiahnutie potrebného množstva odtokania vody – regulovaný odtok. Časť objemu bude slúžiť pre využívanie dažďovej vody na polievanie alebo na využívanie v apartmánových domoch. Nádrž bude vybavená čerpacím zariadením na využívanie dažďovej vody (230 V, 50 Hz). Pred retenčnou nádržou bude navrhnutá filtračno usadzovacia šachta určená na zachytávanie mechanických nečistôt z prúdu tečúcej vody. Retenčná nádrž na dažďovú vodu bude polyetylénová samonosná.</p>
<p>3.</p>	<p>Charakteristika dlhodobej bilancie zrážok sa v texte zámeru obmedzila iba na roky 2020 a 2021. Množstvo vôd z povrchového odtoku zo striech sa udáva 1 404,4 m³ ročne (s.41). „Odvodnenie spevnených plôch novo navrhovaných ciest nie je navrhované a zrážkové vody zo spevnených plôch parkovísk budú cez navrhovanú vsakovaciu dlažbu vsakovať do podlažia. Zrážkové vody zo striech budú zvedené kanalizačným systémom do plastovej akumuláčnej nádrže</p> <p>S akým približným objemom retenčného zásobníka sa počíta? Ako bude systém fungovať v súčasnosti sa vyskytujúcim extrémnym klimatickým výkyvom? Pri predstave napr. 6 cm denného spádu zrážkovej vody alebo pri náhlom topení snehu bude potrebná retencia vody zo stavieb v objeme aspoň 100 m³. Podotýkame, že akumuláčnej vlastnosti podlažných vulkanických hornín pravdepodobne nebudú spĺňať vyššie načrtnuté podmienky pre účinný vsak vôd z povrchového odvodu. Ak hlbšie pod povrch zasahujú svahové sedimenty, nebudú sa v strmej morfológii vytvárať lokálne zosuvové fenomény? Informácie</p>	



<p>Nevyužitie dažďové vody budú odvádzané do samostatného vsakovacieho zásobníka situovanom na pozemku investora a bude voľne vsakovať do podlažia. Vsakovanie bude realizované pomocou drenážneho systému s požadovanou retenciou. Celý systém riešenia vsakovania vody pozostáva zo vsakovacích objektov systému Ekodren, ktorý sa skladá zo vsakovacích blokov typ – DRENBLOK, spájacích segmentov a je ako celok obalený do špeciálnej geotextílie, ktorá zabraňuje vniknutiu pôdy, hmyzu a koreňových sústav do vytvoreného akumuláčného objektu. Vsakovacie bloky DRENBLOK sú vyskladané do vsakovacích línií so samostatným opláštením a s vytvorením kontrolného a prečistovacieho otvoru. Takto vytvorený systém je kontrolovateľný a prečistiteľný a navyš je dokonale ochránený pred zanesením nečistotami. Presné množstvo blokov bude stanovené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.</p>	<p>Uvedené v predchádzajúcom odseku sa žiada na základe dostupných údajov zamerať do konkrétnejšej roviny.</p>	
<p>Zoznam odpadov je odhadovaný na základe predpokladaného rozsahu činnosti a bude upresňovaný podľa skutočného stavu. Počas manipulácie s odpadmi pri realizácii navrhovanej činnosti budú plne rešpektované a dôsledne plnené podmienky vyplývajúce z platnej legislatívy. Výkopová zemina ak nie je znečistená kontamináciou môže byť využitá pri terénnych prácach (vyrovnanie terénu – územie je svahovité) a zásypoch výkopov, v tomto prípade je vyňatá z odpadového režimu.</p>	<p>4. V kategórii odpadov nie je informácia o množstve a nakladaní s výkopovým horninovým materiálom, ktorý by podľa nášho odhadu mal predstavovať okolo 5000 m³, zrejme i viac.</p>	
<p>Informácie o geologických pomeroch sú podrobne doplnené v prílohe dopĺňajúcich informácií „Apartmánové domy Kremnické vrchy“</p>	<p>5. Z geologickej stránky považujeme predložený zámer navrhovanej činnosti za nedostatočne spracovaný.</p>	
<p>Pripomienku akceptujeme, bude zohľadnené v ďalšom stupni PD</p>	<p>6. Predmetné územie spadá do stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na príloženej mape. Vhodnosť a podmienky stavebného využitia územia s výskytom stredného radónového rizika je potrebné posúdiť podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 98/2018 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obmedzovaní ožiarenia pracovníkov a obyvateľov z prírodných zdrojov ionizujúceho žiarenia.</p>	

3.	Okresný úrad Ziar nad Hronom, odbor starostlivosti o ZP - vody	OU-ZH-OSZP-2023/014702-002	06.11.2023			Pripomienku akceptujeme		
1.	Odvádzanie a čistenie odpadových vôd musí zohľadňovať požiadavky na čistenie vôd v zmysle zákona č.364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len vodný zákon) a Nariadenia vlády SR č.269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd v platnom znení a to obdobie výstavby a aj pri užívaní stavby.			Pripomienku akceptujeme, bude zohľadnená v ďalšom stupni PD		Pripomienku akceptujeme, bude zohľadnená v ďalšom stupni PD Všetky zrážkové vody zo strešných rovín budú zvedené novo navrhovaným kanalizačným systémom, pričom pôjde o kombináciu viacerých systémov slúžiacich na zabezpečenie dosiahnutia optimálneho zadržiavania vody v území: - Terénne depresie (vsakovanie vody do pôdy, terénne priehlbiny) - Retenčné nádrže - Vsaky z retenčnej nádrže		
2.	Nakladanie s dažďovými vodami požadujeme navrhnuť a následne zrealizovať tak, aby nedochádzalo k ich odtekaniu na susedné pozemky ani pri intenzívnych zrážkach ani pri výstavbe.			Pripomienku berieme na vedomie, bude zohľadnená v ďalšom stupni PD		Pripomienku berieme na vedomie		
3.	V projektovej dokumentácii riešiť návrh odstránenia existujúcej ČOV			Pripomienku berieme na vedomie		Pripomienku berieme na vedomie		
4.	Pre navrhovanú činnosť zabezpečiť zaobchádzanie so znečisťujúcimi látkami v súlade s požiadavkami § 39 vodného zákona ako aj § 2, 3 a 4 vyhlášky č.200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd. Zabezpečiť, aby stroje a strojné zariadenia použité pri realizácii činnosti neznečisťovali a neznižovali kvalitu povrchových a podzemných vôd lokality.			Pripomienku akceptujeme. Bilancia a odvod splaškových vôd bol upravený nasledovne: Bilancia pre všetky 3 objekty: $Q_p = 36\,000 \text{ l.den}^{-1}$ $Q_R = 4\,200 \text{ m}^3.\text{rok}^{-1}$ Bilancia pre SO 01: $Q_p = 12\,000 \text{ l.den}^{-1}$ $Q_R = 1\,400 \text{ m}^3.\text{rok}^{-1}$				
5.	Každá činnosť presahujúca rámec predloženého zámeru podlieha novému posúdeniu.			Pripomienku akceptujeme. Bilancia a odvod splaškových vôd bol upravený nasledovne: Bilancia pre všetky 3 objekty: $Q_p = 36\,000 \text{ l.den}^{-1}$ $Q_R = 4\,200 \text{ m}^3.\text{rok}^{-1}$ Bilancia pre SO 01: $Q_p = 12\,000 \text{ l.den}^{-1}$ $Q_R = 1\,400 \text{ m}^3.\text{rok}^{-1}$				
6.	So zreteľom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto vykonávania, ochranu poskytovanú podľa osobitých predpisov a význam očakávaných vplyvov požadujeme za potrebné ďalšie posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie podľa zákona č.24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov a z hľadiska podzemných a povrchových vôd a to z nasledovného dôvodu: Existujúci kanalizačný zberač odvádza z každého napojeného objektu splaškové odpadové vody prečistené v ČOV. ČOV sú zradené pri rekreačných zariadeniach pričom pre Apartmánový dom Fortuna bola kapacita zariadenia výhľadovo cc a 62 osôb s tým, že je plánovaná rekonštrukcia objektu (predpokladaný počet			Pripomienku akceptujeme. Bilancia a odvod splaškových vôd bol upravený nasledovne: Bilancia pre všetky 3 objekty: $Q_p = 36\,000 \text{ l.den}^{-1}$ $Q_R = 4\,200 \text{ m}^3.\text{rok}^{-1}$ Bilancia pre SO 01: $Q_p = 12\,000 \text{ l.den}^{-1}$ $Q_R = 1\,400 \text{ m}^3.\text{rok}^{-1}$				

	<p>ubytovaných osôb – 62 max. Spotreba vody 6,2m³/deň, 503 L/h, ročná potreba vody 1240 m³/rok)</p> <p>Pri navrhovanej činnosti sa uvažuje s množstvom splaškových vôd, ktoré budú zaústené do existujúceho kanalizačného zberača počas prevádzky – 6570 m³/rok.</p> <p>Z predchádzajúcej činnosti tunajšieho úradu je známe, že existujúci kanalizačný zberač je zaústený do bezmenného drobného toku s nízkym prietokom (podľa hydrologických údajov o toku predložených v roku 2015 – prietok Q355 – 1,5 l/s). Na základe predložených údajov bol v roku 2015 vypočítaný imisný vplyv vypúšťaných splaškových odpadových vôd na tok s vyhovujúcim výsledkom. Na ústnom pojednávaní však bolo prerokované, že v rozhodnutí povolené limity kvantita a kvalita sú maximálne vzhľadom na súčasné hydrologické údaje toku.</p> <p>Vzhľadom na uvedené navrhujeme do rozsahu hodnotenia zahrnúť – hodnotenie imisného vplyvu všetkých vypúšťaných odpadových vôd z existujúceho kanalizačného zberača na tok a to vrátane nárastu množstva vypúšťaných odpadových vôd z navrhovanej činnosti.</p>
<p>Bilancia pre SO 02:</p> <p>Q_p = 12 000 l.deň⁻¹</p> <p>Q_R = 1 400 m³.rok⁻¹</p>	
<p>Bilancia pre SO 03:</p> <p>Q_p = 12 000 l.deň⁻¹</p> <p>Q_R = 1 400 m³.rok⁻¹</p>	<p>Kanalizačný rozvod bude vybudovaný ako delený. Splaškové vody z riešených objektov budú gravitačným kanalizačným systémom zvedené nasledujúcim spôsobom:</p> <p>SO 01 (Apartmánový dom Flochová): Splaškové vody budú zvedené gravitačným kanalizačným systémom do novonavrhovanej žumpy s maximálnym objemom 120m³.</p> <p>Alt. 1: 3,80m³/deň x 20 dní= 76m³ - veľkosť žumpy (alt. 1.)</p> <p>Alt. 2: 3,80m³/deň x 30 dní= 114m³ - veľkosť žumpy (alt. 2.)</p> <p>SO 02 (Apartmánový dom Velestúr): Splaškové vody budú zvedené gravitačným kanalizačným systémom do novonavrhovanej žumpy s maximálnym objemom 120m³.</p> <p>Alt. 1: 3,80m³/deň x 20 dní= 76m³ - veľkosť žumpy (alt. 1.)</p> <p>Alt. 2: 3,80m³/deň x 30 dní= 114m³ - veľkosť žumpy (alt. 2.)</p> <p>SO 03 (Apartmánový dom Skalka): Splaškové vody budú zvedené gravitačným kanalizačným systémom do priestoru existujúcej ČOV. Toto riešenie je možné z dôvodu nahradenia jestvujúceho Hotela Fortuna, Apartmánovým domom - SO 03, ktorý má porovnateľné bilancie množstva splaškových odpadových vôd. (Pôvodný objekt</p>

bol v minulosti odkanalizovaný existujúcou kanalizačnou prípojkou s predpokladanou dimenziou DN 250 mm, ktorá je napojená na objekt existujúcej ČOV. Potrubie vyčistenej vody z ČOV boli vedené smerom k miestnej ceste, v ktorej je uložený hlavný kanalizačný zberač DN 300 mm, ktorý odvádza vyčistenú odpadovú vodu z viacerých objektov na Skalke a je vyústený do miestneho bezmenného potoka. Navrhované riešenie vypúšťania splaškovej vody počíta so zachovaním pôvodného stavu s napojením odtoku z ČOV do existujúceho kanalizačného potrubia a do hlavného zberača, tak ako to bolo prevádzkované pôvodne. Splašková kanalizácia bude odvádzaná novým a čiastočne aj pôvodným kanalizačným potrubím. Možnosť využitia pôvodných kanalizačných potrubí bude v ďalšom stupni projektovej dokumentácie potvrdená hydrotechnickým výpočtom. Z dôvodov opotrebovanosti bude pôvodná ČOV nahradená).

Návrh rieši tiež prípravu gravitačného kanalizačného systému pre odvedenie všetkých splaškových odpadových vôd do ČOV, v prípade že bude z kapacitných dôvodov možné pripojiť (prečistené vody z ČOV) všetky objekty (SO 01 a SO 02).

Odvodnenie spevnených plôch novo navrhovaných ciest nie je navrhované. Zrážkové vody z ciest budú zvedené voľne na okolitý terén pomocou základného priečneho 2,50% sklonu vozovky, kde budú vsakovať do podlažia na pozemku investora. Povrch spevnených plôch navrhovaných ciest je z asfaltového betónu. Dôvodom návrhu predmetného povrchu je zabezpečenie odolnosti voči mechanickému poškodeniu pri zimnej údržbe ťažkými mechanizmami – územie sa nachádza v horskom exponovanom prostredí.

Odvodnenie novo navrhovaných spevnených plôch parkovísk nie je navrhované. Zrážkové vody zo spevnených plôch parkovísk budú cez navrhovanú vsakovaciu dlažbu vsakovať do podlažia. Navrhnuté je použitie ekologickej dlažby (napr. EKOgreen), ktorá zabezpečí riešenie so zachovaním zeleného charakteru plôch aby harmonicky splynuli s okolitým horským prostredím. Taktiež zabezpečí praktickú výhodu spevnenia plôch a súčasne ich zatravnienia s veľkým podielom zelene (cca 25%).



4.	Okresný úrad Žiar nad Hronom - ochrana prírody a krajiny	OU-ZH-OSZP-	07.11.2023	<p>Z hľadiska ochrany prírody a krajiny nepožadujeme zámer činnosti ďalej posudzovať podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. V dokumentácii pre povolenie činnosti požadujeme, aby plocha výrubu drevín bola redukovaná na minimálny rozsah, rúbať len nevyhnutne nutné stromy a vypracovať projekt sadových úprav s návrhom pri výsadbe miestnych druhov drevín.</p>	Pripomienku akceptujeme, bude zohľadnená v ďalšom stupni PD
----	--	-------------	------------	---	---